

Análisis exploratorio de sexismo ambivalente en adolescentes juarenses

Exploratory Analysis of Ambivalent Sexism in teenagers from Ciudad Juárez

Dafne Beltrán-Ramos^{1*} y Ana Cervantes-Herrera¹

¹Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. México
*al198989@alumnos.uacj.mx

Resumen

El objetivo es realizar un análisis exploratorio de sexismo ambivalente en adolescentes que sirva de base en el desarrollo de intervenciones para prevenir violencia de género. Se realizó una evaluación en una muestra de 26 adolescentes juarenses (10 hombres; 16 mujeres), con un rango de edad entre 15 y 17 años utilizando el Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes, el cual se compone de dos factores: sexismo hostil y sexismo benévolo. Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en sexismo total, con los hombres presentando actitudes más sexistas comparados con las mujeres. Considerando los factores, en sexismo benévolo se encuentra una diferencia estadísticamente significativa, siendo los hombres más tolerantes en actitudes referentes al factor que las mujeres. Se considera fundamental el desarrollo de intervenciones universales que se interesen por la prevención del sexismo, por medio de la identificación de las creencias y actitudes sexistas, las cuales, escasean en la literatura científica.

Palabras clave

Género, mexicanos, prevención, violencia.

Abstract

The objective is to carry out an exploratory analysis of ambivalent sexism in adolescents that serves as a basis for the development of interventions to prevent gender violence. An evaluation was carried out in a sample of 26 adolescents from Juarez (10 men; 16 women), with an age range between 15 and 17 years old, using the Inventory of Ambivalent Sexism for Adolescents, which is composed of two factors: hostile sexism and benevolent sexism. A statistically significant difference was found in total sexism, with men presenting more sexist attitudes compared to women. Considering the factors, there is a statistically significant difference in benevolent sexism, with men being more tolerant in attitudes regarding the factor than women. The development of universal

interventions that are interested in the prevention of sexism is considered fundamental, through the identification of sexist beliefs and attitudes, which are scarce in the scientific literature.

Keywords

Gender, mexicans, prevention, violence.

Introducción

La violencia de género es un fenómeno multicausal que puede afectar a cualquier mujer, independientemente de su clase social, nacionalidad o contexto en que se desenvuelve (Bott *et al.*, 2014). En México, el 66.1% de las mujeres ha enfrentado algún tipo de violencia, siendo la violencia emocional (39.7%) y patrimonial (20.6%) ejercida con mayor frecuencia por la pareja, que, por un tercero, con 26.2% y 13.24% respectivamente; por el contrario, es un tercero quien ejerce con mayor frecuencia violencia física (23.1%) y sexual (38.4%), en comparación con la pareja de la mujer, quien ejerce en el 17.6% y 6.3% de los casos. Los ámbitos en que las mujeres mexicanas son víctimas de violencia incluyen: escolar (24.9%), laboral (26.2%), comunitario (38.3%) y familiar (10.1%) (Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares, 2016; INEGI, 2019). Específicamente, con relación a la violencia sexual, éste es el único delito personal en México, en que las mujeres son estadísticamente más probables de ser víctimas, en el cual, se cometen 9 delitos sexuales a mujeres por cada uno cometido a hombres (Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública, 2020).

Al hablar de violencia de género, independientemente de la manifestación o del ámbito en que se presente, se ha detectado un conjunto de creencias precursoras de actitudes y conductas que promueven su uso e invisibilización en la sociedad, tales creencias pueden englobarse en el término “sexismo” (Arnosó *et al.*, 2017). Para Glick y Fiske (1996) y su teoría del sexismo ambivalente, el sexismo abarca dos factores aparentemente polarizados: sexismo hostil, que hace referencia a las agresiones directas hacia las mujeres y sexismo benévolo o actitudes en apariencia positivas pero que derivan en la inferiorización de la mujer. El primero de ellos funciona como un medio para promover el *status quo* y castigar a quienes se desvían de los roles tradicionales de género; por su parte, el segundo factor, al ser interpretado como inofensivo, favorece que las mujeres participen de forma involuntarias en su propia opresión al obviar la dominación abierta. Tales factores, reflejan ideologías culturales que promueven la normalización de los roles de género estereotipados (Glick y Fiske, 2001), formando, un sistema social coordinado de control que limita a las mujeres en los ámbitos tanto públicos como privados. De tal manera que, los efectos del sexismo ambivalente pueden llegar al extremo de controlar a las mujeres a través de la amenaza de violación y violencia contra ellas (Connor *et al.*, 2016).

Al considerar las investigaciones realizadas, relativas a la violencia de género, destacan en cantidad las que están orientadas a la violencia de pareja una vez que ya se presentan agresiones (Abebe *et al.*, 2017; Echeburúa *et al.*, 2009; Jaramillo-Sierra y Ripoll-Núñez, 2018; Jewkes *et al.*, 2019; Ureña, 2017), es decir, son pocas las publicaciones que se enfocan en otro ámbito en que puede prestarse dicha violencia fuera de la pareja. Continuando, son mínimas las intervenciones universales que se enfocan en su prevención primaria, por lo tanto, representa una oportunidad de disminuir la prevalencia de este fenómeno, no solo en la esfera de pareja, si no en cualquiera en que se desenvuelva la mujer. Al identificar el sexismo en la población adolescente se abre la posibilidad de intervenir con la violencia de género desde una perspectiva poco explorada pero

que representa una oportunidad para disminuir sus manifestaciones, expresiones y estadísticas: prevención primaria universal en adolescentes.

El objetivo general es realizar un análisis exploratorio de sexismo ambivalente, que incluye sexismo benévolo y sexismo hostil, en adolescentes juarenses que pueda identificar las creencias que subyacen a la violencia de género en ambos factores y, de esta manera, diseñar intervenciones que permitan su prevención.

Los beneficiarios de la información generada por investigaciones destinadas a la prevención de la violencia de género por medio de la identificación y disminución de creencias sexistas son, en primer lugar, las mujeres y hombres mexicanos, en segundo podría dar lugar a una intervención implementada directamente por la Secretaría de Educación Pública en los estudiantes de educación secundaria y preparatoria, por último, podría ser útil para las instituciones públicas y privadas dedicadas a la prevención y atención de violencia de género como el Instituto Nacional de las Mujeres y la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres.

Materiales y métodos

a) Método

Se realizó un estudio descriptivo transversal en población adolescente con el objetivo de identificar y cuantificar el sexismo ambivalente presente en los participantes.

b) Participantes

Los participantes fueron obtenidos de un muestreo por conveniencia, los cuales, se encontraban participando en un programa piloto en curso que pretende prevenir la violencia de género y consistió en 26 adolescentes juarenses escolarizados, 10 hombres y 16 mujeres, con un rango de edad entre 15 y 17 años.

c) Materiales

Se utilizó la escala de sexismo ambivalente en adolescentes (ASI) validado para población mexicana por Antonio y Laca-Arocena (2017) adaptado del Inventario de Sexismo Ambivalente para adolescentes Lemus *et al.* (2008). El ASI tiene un total de 20 ítems que constituyen dos subescalas: sexismo hostil (ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10) y sexismo benévolo (ítems 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20) ambos con respuestas tipo Likert con que se valoran en 6 opciones posibles en un rango desde 1 punto (muy en desacuerdo) hasta 6 puntos (muy de acuerdo). La validación para población mexicana cuenta con alfa de Cronbach total de .90, con un alfa de .86 y .84 para las escalas de Sexismo Hostil y Sexismo benevolente respectivamente (Antonio y Laca-Arocena, 2017).

Resultados

Al realizar una prueba *t* para muestras independientes en sexismo total [$T(24)=2.88, p\leq.01$], los hombres puntúan una media de 71, de un máximo de 120, con una desviación estándar (σ) de 9 y las mujeres puntúan una media de 55 ($\sigma=17$). Lo cual, representa una diferencia estadísticamente significativa para ambos grupos.

Al hacer el mismo análisis para sexismo hostil [$T(24)=1.58, p=.13$], se obtiene una media de 30 de 60 puntos posibles con $\sigma=3$ para los hombre y una media de 26 ($\sigma=8$) para mujeres, de manera que, no representa una diferencia estadísticamente significativa; en cuanto a sexismo benévolo

[$T(24)=3.38, p \leq .01$] los hombres puntúan una media de 41 ($\sigma=7$) y las mujeres una media de 30 ($\sigma=10$) de un máximo de 60 posible, siendo ésta diferencia estadísticamente significativa.

De forma general, coincidiendo con estudios anteriores (Antonio y Laca-Arocena, 2017; Arnosó *et al.*, 2017; Carbonell Marqués y Mestre, 2019; Ferragut *et al.*, 2017; Galván-Cabello *et al.*, 2021; Janos y Espinosa, 2018; Ramiro-Sánchez *et al.*, 2018) los hombres suelen puntuar más alto que las mujeres, independientemente del tipo del sexismo con una diferencia estadísticamente significativa. Al hablar de sexismo hostil las puntuaciones son similares en hombres y mujeres. En contraste, con relación al sexismo benévolo, las puntuaciones de los hombres son casi 10 puntos mayores que las mujeres. Por último, en sexismo total los hombres registran casi 20 puntos más, en promedio, que las mujeres.

Discusión

A partir de los resultados se identifica que, tanto hombres como mujeres, presentan actitudes sexistas, es decir, ambos géneros han crecido en un contexto que permite el desarrollo de conductas y manifestaciones de violencia de género, ya sea en el papel de víctima o victimario. Aun cuando la muestra es más consciente de la negatividad de las expresiones de sexismo hostil, ni hombres ni mujeres se encuentran exentos de creencias de desigualdad que promueven y pueden llevar a la violencia de género. Al ser sexismo hostil un fuerte predictor de las actitudes que justifican la violencia psicológica en la pareja (Juarros-Basterretxea *et al.*, 2019; Soto, 2020), es importante trabajar en su prevención.

Con lo anterior, puede interpretarse que una intervención como la que se sugiere, enfocada en la prevención primaria universal para adolescentes con énfasis en modificar las creencias que promueven y perpetúan la violencia de género, tiene potencial para ser efectivas en su prevención.

Independientemente de que ambos géneros presenten actitudes sexistas, los hombres obtienen mayores puntajes de sexismo total, benévolo y hostil coincidiendo con trabajos previos (Antonio y Laca-Arocena, 2017; Arnosó *et al.*, 2017; Muñoz-Ponce *et al.*, 2020; Palacios y Rodríguez, 2012). Lo anterior puede interpretarse como que, tanto hombres como mujeres, ellos de una manera más fuerte, presentan creencias a partir de aprendizajes que limitan a las mujeres a determinados roles, estereotipos y habilidades rígidos de género, ninguno de los cuales es cuestionado y, por ende, puede continuar su reproducción en cualquier contexto en que se desenvuelvan los participantes.

Tal diferencia puede deberse a que, al ser el género femenino el que suele recibir las desventajas y consecuencias negativas más evidentes del sexismo, son ellas más conscientes de las conductas que representan desigualdad entre hombres y mujeres, por el contrario, la normalización de las mismas conductas promueve su invisibilización para el género masculino, al ser distorsionado e interpretado como protección o ayuda para las mujeres. Destacando que, las cogniciones que llevan al sexismo, derivados de los roles y estereotipos tradicionales de género, presentan efectos adversos en todos los involucrados, independientemente de su género (Verdú, 2018).

Se resalta que ambos géneros obtienen puntuaciones más altas en sexismo benévolo, en comparación al sexismo hostil, el cual, representa una forma encubierta y en apariencia sutil de inferiorización de la mujer, pero que ha sido asociado como un predictor de culpar a la víctima y justificar al

victimario en los casos de violaciones cometidas entre conocidos (Yamawaki, 2007), presenta una correlación positiva con la aceptación de los mitos que justifican las violaciones (Nisar *et al.*, 2021), predice la probabilidad de que la víctima de violación sea considerada responsable cuando transgrede los estereotipos de género y vuelve a las mujeres más propensas a estar en situaciones de violencia contra ellas (Connor *et al.*, 2016). Lo anterior, es evidencia de la necesidad de prevenir y eliminar el sexismo no solo en sus manifestaciones más evidentes, si no, en las que suelen pasar desapercibidas y son más justificables por la cultura de una sociedad.

Al identificar que los adolescentes de la muestra prestan actitudes sexistas benévolas y hostiles, se sugiere que una intervención que abarque las cogniciones de las que derivan ambos factores, con énfasis en la forma en que se presentan en la vida real, los aprendizajes de los que provienen, las consecuencias negativas para ambos géneros y la generación de pensamientos alternos antes de su posible evolución a violencia de género puede resultar efectiva en dicha población.

En relación al factor de sexismo hostil, la intervención requiere focalizarse en identificar y cuestionar aquellos aprendizajes que minimizan las opiniones e independencia de las mujeres, así como, en la justificación del control masculino hacia el género femenino; eliminar el sexismo benévolo presenta más retos al ser percibido como inofensivo (Connor *et al.*, 2016), pero se sugiere centrarse en resaltar los efectos negativos del mismo, de igual manera, se considera indispensable reestructurar los pensamientos que, debido a la tradición cultural o desconocimiento de los involucrados, culminan en conductas que tienen el objetivo de proteger y cuidar al género femenino, lo que fomenta la sumisión de las mujeres respecto a los hombres e invalida la equidad de ambos géneros. La intervención debe permitir a los participantes reconocer y cuestionar sus pensamientos basados en aprendizajes de desigualdad de género y prevenir la aparición, en cualquiera de las esferas en las que se manifiesta, de la violencia de género, como lo son, la escolar, laboral, comunitaria, pareja o familiar, disminuyendo la estadística de víctimas y victimarios.

Como limitaciones del estudio se consideran el tamaño de la muestra y la falta de asignación aleatoria.

Conclusiones

A partir de los resultados obtenidos en el análisis exploratorio se puede concluir:

1. Tanto hombres como mujeres presentan menos tolerancia a las manifestaciones del sexismo hostil, puntuando entre 25 y 30 puntos de un máximo de 60. De tal forma que, no representa una diferencia estadísticamente significativa.
2. Con relación al sexismo benévolo ellos puntúan, en promedio, 10 puntos más que ellas existiendo una diferencia estadísticamente significativa entre hombres y mujeres. Los hombres puntúan una media de 41 y las mujeres una media de 30 de un máximo de 60 posible. Considerando el sexismo hostil, no se encontró una estadísticamente significativa entre ambos géneros.
3. Independientemente de que el sexismo sea manifestado en su esfera hostil o benévola, tanto hombres como mujeres expresan dichas creencias que limitan la conducta de ambos géneros promoviendo expresiones de violencia hacia la mujer, por este motivo, se sugiere que una intervención con el objetivo de modificar los aprendizajes y las creencias sexistas sería efectiva en la prevención de violencia de género.

Fuente de financiamiento

Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT).

Referencias

- Abebe, K. Z., Jones, K. A., Ciaravino, S., Ripper, L., Paglisotti, T., Elizabeth, S., Grafals, M., Dusen, C. Van y Miller, E. (2017). A cluster-randomized trial of a middle school gender violence prevention program: Design, rationale , and sample characteristics. *Contemporary Clinical Trials*, 62, 11–20. <https://doi.org/10.1016/j.cct.2017.08.007>
- Antonio, A. y Laca-Arocena, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 182–209. <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Arnoso, A., Ibabe, I., Arnoso, M. y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Bott, S., Guedes, A., Goodwin, M. y Adams, J. (2014). Violencia contra las mujeres en America Latina y el Caribe. *Foreign Affairs Latinoamérica*, 14(1), 41–48. <https://bit.ly/3yaBeTs>
- Carbonell Marqués, Á. y Mestre, M. V. (2019). Sexism, romantic love and gender inequality. A study of latin american adolescents living in Spain. *America Latina Hoy*, 83, 59–74. <https://doi.org/10.14201/alh2019835974>
- Connor, R., Glick, P. y Fiske, S. (2016). Ambivalent Sexism in the Twenty-First Century. In C. Sibley y K. Barlow (Eds.), *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice* (pp. 295–320). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316161579.013>
- Echeburúa, E., Sarasua, B., Zubizarreta, I. y Paz, C. (2009). Evaluación de la eficacia de un tratamiento cognitivo-conductual para hombres violentos contra la pareja en un marco comunitario: una experiencia de 10 años (1997-2007). *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 9(2), 109–217. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712028001>
- Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública. (2020). *Comunicado de prensa núm. 636/20*. INEGI. <https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/EstSegPub/envipe2020.pdf>
- Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares. (2016). *Prevalencia de violencia*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/endireh/2016/doc/endireh2016_presentacion_ejecutiva.pdf
- Ferragut, M., Blanca, M. J. y Ortiz-Tallo, Margarita Bendayan, R. (2017). Sexist attitudes and beliefs during adolescence: A longitudinal study of gender differences. *European Journal of Developmental Psychology*, 14(1), 32–43. <https://doi.org/DOI:10.1080/17405629.2016.1144508>
- Galván-Cabello, M., Briceño-Olivera, C., Fernández-Darraz, M. C. y Mora-Guerrero, G. (2021). Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) en adolescentes chilenos: estructura factorial, fiabilidad, validez e invarianza por sexo. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(3), 9–17.
- Glick, P., & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491–512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P. y Fiske, S. (2001). Ambivalent sexism. *Advances in Experimental Social Psychology*, 33, 115–188. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(01\)80005-8](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0065-2601(01)80005-8)

- INEGI. (2019). *Estadísticas a propósito del día internacional de la eliminación de la violencia contra la mujer*. INEGI. https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2019/Violencia2019_Nal.pdf
- Janos, E. y Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica*, 19, 61–74. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n19/n19_a06.pdf
- Jaramillo-Sierra, A. L. y Ripoll-Núñez, K. (2018). Adaptación de un programa de intervención para violencia situacional de parejas. *Revista de Estudios Sociales*, 28(66), 55–70. <https://doi.org/10.7440/res66.2018.06>
- Jewkes, R., Gevers, A., Chirwa, E., Mahlangu, P., Shamu, S., Shai, N. y Lombard, C. (2019). RCT evaluation of Skhokho: A holistic school intervention to prevent gender-based violence among South African Grade 8s. *PLOS ONE*, 14(10), 1–29. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0223562>
- Juarros-Basterretxea, J., Overall, N., Herrero, J. y Rodríguez-Díaz, F. J. (2019). Considering the effect of sexism on psychological intimate partner violence: A study with imprisoned men. *European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(2), 61–69. <https://doi.org/10.5093/EJPALC2019A1>
- Lemus, S., Castillo, M., Moya, M., Padilla, J. L. y Ryan, E. (2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo Ambivalente para Adolescentes. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(2), 537–562. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33712001013>
- Muñoz-Ponce, N., Espinobarros-Nava, F., Romero-Méndez, C. y Rojas-Solís, J. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos. *Katharsis*, 29, 3–21. <https://www.academica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/52>
- Nisar, S., Zafar, K., Batool, I., Ishfaq, M., Fatima, H., Fatima, K. y Arshad, R. (2021). Ambivalent sexism towards women and acceptance of rape myths among university students. *Saudi Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(2), 90–95. <https://doi.org/10.36348/sjhss.2021.v06i02.007>
- Palacios, S. y Rodríguez, I. (2012). Género y creencias asociadas a la violencia de pareja. En *XVII Congreso de Estudios Vascos: Gizarte aurrerapen iraunkorrerako berrikuntza = Innovación para el progreso social sostenible* (pp. 411–431). Congreso de Estudios Vascos.
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M. T., Bermúdez, M. P. y Buena-Casal, G. (2018). Sexism and sexual risk behavior in adolescents: Gender differences. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 18(3), 245–253. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.04.002>
- Soto, R. (2020). Sexismo y justificación de la violencia en adolescentes ecuatorianos de contextos en riesgo psicosocial. *Avances En Psicología*, 28(2), 229–241. <https://doi.org/https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n2.2251>
- Ureña, J. (2017). *Violencia psicológica en parejas jóvenes. Relación con otros tipos de violencia y calidad en las relaciones*. University of Central Oklahoma.
- Verdú, A. D. (2018). El sufrimiento de la mujer objeto. Consecuencias de la cosificación sexual de las mujeres en los medios de comunicación. *Feminismo/s*, 31, 167–186 <https://doi.org/10.14198/fem.2018.31.08>
- Yamawaki, N. (2007). Rape perception and the function of ambivalent sexism and gender-role. *Journal of Interpersonal Violence*, 22(4), 406–423. <https://doi.org/10.1177/0886260506297210>