

## Capital simbólico y posiciones de dominación en los académicos SNI de las ingenierías en Chiapas

### *Symbolic Capital and Positions of Domination in the SNI Academics of Engineering in Chiapas*

Nallely Alonso-Gómez<sup>1\*</sup>, Daniel Hernández-Cruz<sup>1</sup>,  
José Ignacio Rivas-Flores<sup>2</sup> y Guillermo Alonso-Solís<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Chiapas. México

<sup>2</sup>Universidad de Málaga. España

\*nallely\_soul@hotmail.com

#### Resumen

El presente trabajo se deriva de una investigación de doctorado en donde uno de los objetivos es develar el capital cultural, político y económico que posibilita el quehacer de los investigadores del Sistema Nacional de Investigadores (SNI), enfocados al área de conocimiento VIII que corresponde a las Ingenierías. El objeto de estudio son las experiencias de los académicos e investigadores SNI de cuatro Instituciones de Educación Superior (IES) públicas en Chiapas, recabadas a través de entrevistas en profundidad, y por medio de una metodología biográfica-narrativa se realizará el análisis de sus relatos. Los resultados señalan una relación directa de los tipos de capital que el agente posee con la ubicación que éste tiene dentro del campo, lo que significa mayores o menores posibilidades de vida.

#### Palabras clave

Campo científico, capital cultural, capital simbólico, capital social.

#### Abstract

The present work is derived from a doctoral research in which one of the objectives is to unveil the cultural, political and economic capital that makes possible the work of researchers of the National System of Researchers (SNI), focused on the area of knowledge VIII that corresponds to Engineering. The object of study are the experiences of the SNI academics and researchers of four public Higher Education Institutions (HEIs) in Chiapas, collected through in-depth interviews, and by means of a biographical-narrative methodology, the analysis of their stories will be carried out. The results indicate a direct relationship of the types of capital that the agent possesses with the location that it has in the field, which means greater or lesser possibilities of life.

#### Keywords

Cultural capital, scientific field, social capital, symbolic capital.

## Introducción

El concepto construido por Pierre Bourdieu de capital simbólico representa una herramienta hermenéutica importante que ha sido empleada en esta investigación para analizar el campo científico de las ingenierías de Chiapas. Bourdieu (1990) señala que el capital simbólico es el capital material en tanto no reconocido y reconocido, estos actos de conocimiento forman parte de la realidad social, y también, de una subjetividad socialmente constituida. Por su parte, el capital social se refiere a las relaciones y contactos sociales que el agente posea. Este tipo de capital es consistente de la capacidad de movilizar intereses aprovechando las redes de relaciones sociales más o menos extensas entre los agentes (Giménez, 2015).

Pero otro tipo de capital igual de diferenciador, es el capital cultural el cual es un tipo de capital acumulado a lo largo de la vida del agente. Bidegain (2005), señala que los herederos reciben de su familia un capital cultural, es decir, un conjunto de conocimientos e informaciones que se vuelven casi naturales. Así, se ponen en desventaja en sus estudios y trabajos, quienes no disponen de dicho capital. En este tenor, se piensa al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) como un organismo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) que tiene el poder de otorgar un “reconocimiento” a todas aquellas personas que se enfocan a realizar investigación. Dicho reconocimiento se manifiesta de dos formas; primero con un documento que avala la productividad científica del investigador; segundo, con un estímulo económico que depende del nivel que haya obtenido el investigador. El CONACYT (2020) establece cuatro niveles dentro del SNI: a) candidato a investigador, b) investigador nivel I, c) investigador nivel II, y d) investigador emérito.

Con lo anterior, se entiende que el capital económico es uno de los elementos que entra en juego en el campo científico, aunado al capital cultural y social del sujeto. Como señala Fernández (2012, p. 36) “dentro de un campo específico se genera un tipo de capital simbólico de acuerdo a la relación con los tipos de capital eficientes en él”. De tal forma que el peso de los diferentes agentes del campo depende de su capital simbólico.

## Materiales y métodos

La metodología empleada para esta investigación cualitativa fue de tipo biográfico narrativo, abordada desde la perspectiva de Bolívar y Domingo (2006); se manejaron entrevistas en profundidad para rescatar las experiencias de los investigadores SNI. A partir de criterios de representatividad y de significatividad se llegó a una muestra de cuatro académicos e investigadores (A-I) del área de conocimiento VIII, los cuales corresponden a la cohorte 2014-2019. En la tabla 1 se señalan algunas características de los sujetos de estudio:

**Tabla 1.**

Participantes de la investigación

| Folio           | Edad | Categoría S.N.I | Género    | IES     |
|-----------------|------|-----------------|-----------|---------|
| Participante 3  | 38   | Candidato SNI   | Masculino | UNACH   |
| Participante 4  | 52   | SNI II          | Masculino | UNICACH |
| Participante 10 | 60   | SNI I           | Masculino | ITTG    |
| Participante 13 | 38   | SNI I           | Femenino  | UP      |

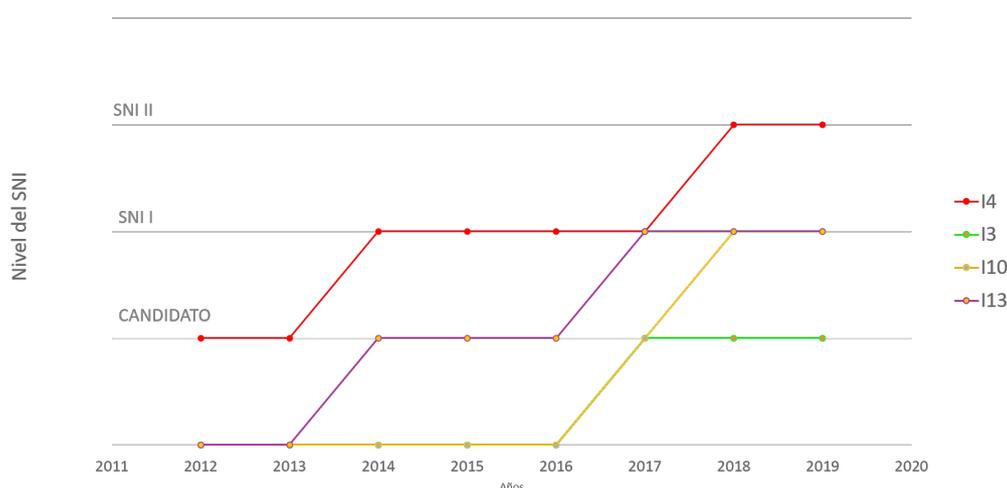
**Fuente:** Elaboración propia.

## Resultados

Los resultados mostraron que los A-I que más capital social y capital cultural poseían son los que se encontraban en mejores posiciones dentro del campo científico. Además, lo anterior también se ve reflejado en sus trayectorias dentro del SNI a lo largo del tiempo, tal como se muestra en la figura 1.

**Figura 1.**

Permanencia de los A-I en el SNI



**Fuente:** Elaboración propia.

- El capital social representado como los grupos o redes que posee el investigador se convierte en un capital tan poderoso como el económico al momento de generar una distribución de los agentes dentro del campo científico.
- El capital cultural, entendiendo a este en sus tres formas (objetivado, institucionalizado e incorporado) refiere a la facultad que han tenido los A-I para asegurar su posición en el campo.
- De las entrevistas se rescata que el motivo principal por el cual los A-I buscan ingresar al SNI responde a intereses económicos, dadas las condiciones laborales que ellos poseen en sus respectivas instituciones. No obstante, se devela que el capital cultural es pieza clave para que ellos logren ingresar al SNI.
- Para los A-I, el incrementar su capital social se ha convertido en una estrategia para permanecer o ascender en los niveles del SNI, evidentemente con el fin de incrementar sus ingresos.
- El capital simbólico generado a partir del nombramiento como investigadores del SNI, genera en los A-I un espíritu de compromiso a dicho sistema, a pesar de que éste signifique la transformación de sus propios *habitus*.

## Conclusiones

De acuerdo a los hallazgos encontrados en esta investigación se puede concluir que:

1. La conjugación de los diferentes tipos de capital que puede poseer una persona, lo posibilita o no a obtener ciertos beneficios en su vida. Es importante voltear la mirada a las condiciones objetivas

presentes en la región de estudio, ya que éstas están impulsando y orientando a los investigadores a ingresar a una lógica de hiper-productividad y ranking por necesidad y no por convicción.

2. Con el afán de ir ascendiendo en los niveles del SNI, los investigadores han creado estrategias e incluso han seguido reglas por debajo de las reglas escritas para lograr sus fines particulares, alterando con ello incluso sus propios *habitus* de manera consiente, pero muchos otros, de manera inconsciente.

3. Por último, los A-I persiguen objetivos materiales, pero también simbólicos como es el reconocimiento por parte de la comunidad científica, y a partir de esto re-significan el ser investigadores.

## Referencias

- Bidegain, V. (2005). La recepción de Bourdieu en Francia. En C. Gallegos, *et al.* (Coords.), *Pierre Bourdieu. Campos de conocimiento: teoría social, educación y cultura* (pp. 19-27). Facultad de humanidades, UNACH-FCPYS, CEIICH, UNAM.
- Bolívar, A. y Domingo, J. (2006). La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual [112 párrafos]. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 7(4), Art. 12, <https://cutt.ly/JYTouL1>
- Bourdieu, P. (1990). La construction du marché: le champ administratif et la production de la politique du logement. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 81-82, 65-85. <https://cutt.ly/XYTobmF>
- CONACYT. (2020). *Reglamento del Sistema Nacional de Investigadores*. <https://cutt.ly/yYToWDH>
- Fernández, J. (2012). Capital simbólico, dominación y legitimidad. Las raíces weberianas de la sociología de Pierre Bourdieu. *Papers: Revista de sociología*, 98(1), 33-60. <https://cutt.ly/0YToTsK>
- Giménez, G. (2015). *La sociología de Pierre Bourdieu*. <https://cutt.ly/nYToSYa>